



Sammanträdestid	25.5.2021 kl. 19:00 – 19.50.
Sammanträdesplats	Kommunkansliet
Beslutande	Eriksson Anders, ordförande, Eriksson Tage, vice ordförande, Aller Kristian, Ekström Siv, Eriksson Roger, Westerlund Dan-Ola, ersättare för Hambrudd Annika, Holmberg Sarah, Karring André, ersättare för Holmberg-Jansson Annette, Högman Gyrid, Janetzko René, Rösgren Kaj, ersättare för Jansson Harry, Jansson Dennis, Karlsson Mona, Kenttä Henri, ersättare för Karlström Fredrik, Stenros Hedvig, Valve Linda, Valve Wille,
Frånvarande	Hambrudd Annika, Holmberg-Jansson Annette, Jansson Harry, Karlström Fredrik,
Övriga närvarande	Dreyer Christian, kommundirektör, Josefsson Emilia, kommunsekreterare, sekreterare, Aaltonen Carina, kommunstyrelsens viceordförande, Eriksson Peggy, kommunstyrelseledamot, Boedeker Tomas, kommunstyrelseledamot, Listherby Sandra, kommunstyrelseledamot.
Paragrafer	§§ 20 - 27
	Jomala den 25 maj 2021
	Anders Eriksson Emilia Josefsson
Protokoll- och bilagejustering	Jomala den 25 maj 2021
	Siv Ekström Roger Eriksson
Protokollet framlagt till påseende	Kommunkansliet i Jomala den ____ 2021
	Kommunsekreterare Emilia Josefsson
Utdragets riktighet bestyrker	Jomala / 202_ _____

JOMALA KOMMUN

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL

Sida 1

Kommunfullmäktige

25.5.2021

kl. 19:00

Sammanträdestid	25.5.2021 kl. 19:00
Sammanträdesplats	Kommunkansliet

Ärenden:

20 §	SAMMANTRÄDETS KONSTITUERANDE.....	2
21 §	ANMÄLNINGSÄRENDEN	3
22 §	UTVIDGNING AV VATTEN- OCH AVLOPPSVERKETS VERKSAMHETSOMRÅDE LÄNGS KLOCKARGATAN I DALKARBY	4
23 §	AVGIFTSFRIHET INOM BARNOMSORGEN.....	6
24 §	PLANERARE, INRÄTTANDE AV TJÄNST	8
25 §	BEFRIELSE FRÅN FÖRTROENDEUPPDRAG OCH Fyllnadsval.....	10
26 §	MOTION OM JOMALAS GRANSKNING AV UTTRÄDE UR MISE	11
27 §	SAMMANTRÄDETS AVSLUTANDE	16

Protokolljustering: _____

20 §

SAMMANTRÄDETS KONSTITUERANDE

SAMMANTRÄDETS ÖPPNANDE

Sammanträdet inleds kl. 19.00.

NAMNUPPROP

Vid namnuppropet är 13 ordinarie ledamöter närvarande. Annika Hambrudd, Annette Holmberg-Jansson, Harry Jansson och Fredrik Karlström har anmält förhinder. Annika Hambrudd ersätts av Dan-Ola Westerlund. Annette Holmberg-Jansson ersätts av André Karring. Harry Jansson ersätts av Kaj Rösgren. Fredrik Karlström ersätts av Henri Kenttä. Sålunda är sammanlagt 17 ledamöter närvarande vid uppropet.

SAMMANKALLNING OCH BESLUTFÖRHET

Kommunfullmäktige konstateras vara lagligen sammankallat och beslutfört.

PROTOKOLLJUSTERING

Till protokolljusterare utses Siv Ekström och Roger Eriksson.

FÖREDRAGNINGSLISTAN

Föredragningslistan godkänns enhälligt oförändrad.

21 §

ANMÄLNINGSÄRENDE

Till kommunfullmäktige har delgetts:

1. Kommunstyrelsens beslut § 76/12.4.2021 gällande initiativ om enkät till kommuninvånarna om MISE.
2. Kommunstyrelsens beslut § 78/12.4.2021 gällande initiativ om fritidsförvaltningen.
3. Kommunstyrelsens beslut § 79/12.4.2021 gällande utökad offentlighet i kommunens arbete.
4. Kommunstyrelsens beslut § 103/10.5.2021 gällande slutligt beslut om arkivplan för Jomala kommun.

BESLUT:

Antecknas till kännedom.

22 §

**UTVIDGNING AV VATTEN- OCH AVLOPPSVERKETS
VERKSAMHETSOMRÅDE LÄNGS KLOCKARGATAN I
DALKARBY**

KST § 70/12.4.2021:

Teknisk chefs beredning:

Sju fastighetsägare, Tomas Brunberg m.fl., längs Klockargatan i Dalkarby anholder om att kommunen anlägger kommunalt vatten och avlopp vid deras fastigheter.

./.

Bilaga A – KST § 70

Fastigheterna sträcker sig längs Klockargatan från Vesterlid 1 3:55 i norr till Vesterlid 3:42 vid Godbyvägen i söder. En sträcka på ca 500 m. Totalt är det 10 fastigheter längs sträckan, varav 5 är bebyggda.

Kommunen har antagit principer för utvidgning av vatten- och avloppsverkets verksamhetsområde.

Den berörda bebyggelsen uppfyller kriteriet för fast bosättning och kriteriet om tätbebyggelse med minst 5 byggnader inom 70 m från varandra.

Avståndet till befintlig vatten- och avloppsstamledning på östra sidan om Dalkarbyvägen vid Potatisåker 2:7 är ca 280 m från Vesterlid 1 3:55.

Kostnaden för kommunalt vatten och avlopp för samtliga sökande kan beräknas till ca 65 000 euro vilket betyder att projektet uppfyller de ekonomiska kriterierna tillsammans eftersom anslutningskostnaderna om alla ansluter uppgår till 68 500 euro. VA-stamledningar anläggs då längs Klockargatans norra sida från Vesterlid 4:42 fram till kommunens stamledningar vid Potatisåker 2:7. Serviceledningar till denna stamledning anläggs och bekostas av fastighetsägarna. Projektet gynnar miljömässigt Möckelbybäck då man bygger bort enskilda avlopp i avrinningsområdet, däremot ökar belastningen istället i kommunens självfallsledning invid Dalkarby träsk som anlades 1995, vilket vid ett stopp kan orsaka en större bräddning till vattentäkten.

För att utvidga kommunens verksamhetsområde längs Klockargatan krävs investeringsmedel och en närmare projektering samt därtill en upphandling enligt kommunens upphandlingsdirektiv, vilket gör att det tidsmässigt inte kan utföras i samband med anläggande av rör längs vägen som nämns i anhållan.

Tekniska chefs förordar:

Kommunstyrelsen beslutar föreslå för kommunfullmäktige att kommunen utvidgar sitt verksamhetsområde att omfatta fastigheterna i anhållan och att kommunfullmäktige upptar investeringsmedel om 65 000 euro för projektet.

Investeringsmedel för ombyggnad av stamledningen längs Dalkarby träsk upptas i budget 2022.

Kommundirektörens förslag:

Kommunstyrelsen beslutar föreslå inför kommunfullmäktige att kommunen utvidgar sitt verksamhetsområde att omfatta fastigheterna i anhallan. I första hand bör tekniska förvaltningen omprioritera inom ramen för 2021 och om det inte är möjligt återkomma med äskande inför 2022. Investeringsmedel för ombyggnad av stamledningen längs Dalkarby träsk upptas i budget 2022.

BESLUT:

Kommundirektörens förslag godkänns.

KFG § 22/25.5.2021:

BESLUT:

Kommunstyrelsens förslag godkänns.

23 §

AVGIFTSFRIHET INOM BARNOMSORGEN

KST § 56/15.3.2021:

Barnomsorgsledarens beredning:

I februari 2021 konstaterades smitta av Covid-19 vid ett av kommunens daghem och ett antal barn sattes i samband med detta i karantän.

Enligt principer för uppbärande av barnomsorgs- och fritidshemsavgift antagna av kommunfullmäktige den 15 september 2020 § 163 har kommunstyrelsen, om särskilda samhällsomfattande tillstånd råder, rätt att för max två månader besluta om temporära regler för avgiftsfrihet. Beslutet kan vid behov gälla retroaktivt.

Med anledning av ovanstående bedöms det som skäligt att de barn som sätts i karantän under pågående coronapandemi beviljas avgiftsfrihet för dagarna i karantän.

Utbildningschefen förordar:

Att de barn inom barnomsorgen som sätts i karantän under pågående coronapandemi beviljas avgiftsfrihet för dagarna i karantän.

Kommundirektörens förslag:

Kommunstyrelsen beslutar att för tiden 15.2.2021-15.4.2021 beviljas inskrivna vid kommunens barnomsorg och fritidshem vid uppvisande av ”Beslut om karantän” eller ”Beslut om isolering” från smittskyddet avgiftsfrihet för den tid den inskrivna är i lagstadgad karantän eller isolering.

BESLUT:

Kommundirektörens förslag godkänns.

KST § 98/10.5.2021:

Coronapandemin fortgår och barn vid kommunens daghem och fritidshem sätts i karantän varför avgiftsfrihet fortsättningsvis bör beviljas för den tid det inskrivna barnet är i lagstadgad karantän eller isolering. Kommunstyrelsens rätt att besluta om temporära regler för avgiftsfrihet är för max två månader varför beslut om fortsatt rätt till avgiftsfrihet bör tas av kommunfullmäktige.

Utbildningschefen förordar:

Kommunstyrelsen beslutar föreslå för kommunfullmäktige att för tiden 16.4-31.12.2021 beviljas inskrivna vid kommunens barnomsorg eller fritidshem vid uppvisande av ”Beslut om karantän” eller ”Beslut om isolering” från smittskyddet avgiftsfrihet för den tid den inskrivna är i lagstadgad karantän eller isolering.

Kommundirektörens förslag:

Kommunstyrelsen beslutar föreslå för kommunfullmäktige att för tiden 16.4-31.12.2021 beviljas inskrivna vid kommunens barnomsorg eller fritidshem vid uppvisande av ”Beslut om karantän” eller ”Beslut om isolering” från smittskyddet avgiftsfrihet för den tid den inskrivna är i lagstadgad karantän eller isolering.

BESLUT:

Kommundirektörens förslag godkänns.

KFG § 23/25.5.2021:

BESLUT:

Kommunstyrelsens förslag godkänns.

24 §

PLANERARE, INRÄTTANDE AV TJÄNST

KST § 36/23.3.2020:

Kommunfullmäktige har genom § 93/10.12.2019 avlagt medel för en ny tjänst som planerare. Personalchef, planläggare och kommundirektör har tagit fram en arbetsvärdering för tjänsten. Planläggaren ansåg dock att den uppgiftsrelaterade lönen kunde diskuteras. Arbetsvärdering, enligt bilaga: Bilaga A – KST § 36

./.

Ifall kommunfullmäktige inrättar tjänsten och kommunstyrelsen fastställer arbetsvärderingen innehållande uppgiftsrelaterad lön ska kommundirektören, enligt 73 § och 69 § Jomala kommuns förvaltningsstadga av 10.12.2019, anta en tjänstebeskrivning. Personalchef, planläggare och kommundirektör har tagit fram en tjänstebeskrivning, enligt bilaga:

./.

Bilaga B – KST § 36

Kommundirektörens förslag:

Kommunstyrelsen beslutar föreslå för fullmäktige att en tjänst som planerare i Jomala kommun inrättas.

Kommunstyrelsen beslutar även, under förutsättning att fullmäktige inrättar tjänsten som planerare, fastställa arbetsvärderingen och den uppgiftsrelaterade lönen enligt Bilaga A.

BESLUT:

Kommundirektörens förslag godkänns.

KFG § 25/31.3.2020:

BESLUT:

Kommunfullmäktige beslutar enhälligt att inte inrätta tjänsten.

KST § 93/10.5.2021:

Kommunfullmäktige har ånyo anslagit medel för en tjänst som planerare, denna gång genom beslut § 89/8.12.2020.

Kommundirektör, kommunsekreterare och personalchef har tagit fram ett förslag till tjänstebeskrivning samt en tillhörande arbetsvärdering.

Ifall kommunfullmäktige inrättar tjänsten skall kommundirektören anta en tjänstebeskrivning och kommunstyrelsen en arbetsvärdering innehållande uppgiftsbaserad lön.

För att påskynda rekrytering föreslås att ledigansläende görs före det att kommunfullmäktige inrättat tjänsten, dock med förbehåll att rekryteringen avbryts om inte kommunfullmäktige inrättar tjänsten.

./.
Tjänstebeskrivning, enligt bilaga:
Bilaga C – KST § 93

./.
Arbetsvärdering, enligt bilaga:
Bilaga D – KST § 93

Kommundirektörens förslag:

Kommunstyrelsen beslutar föreslå för kommunfullmäktige att en tjänst som planerare i Jomala kommun inrättas.

Kommunstyrelsen beslutar även, under förutsättning att kommunfullmäktige inrättar tjänsten som planerare, fastställa arbetsvärderingen och den uppgiftsrelaterade lönen enligt bilaga D.

Kommunstyrelsen beslutar att tjänsten kan lediganslås före det att kommunfullmäktige inrättat tjänsten, dock med förbehåll att rekryteringen avbryts om inte kommunfullmäktige inrättar tjänsten.

BESLUT:

Kommundirektörens förslag godkänns.

KFG § 24/25.5.2021:

BESLUT:

Kommunstyrelsens förslag godkänns.

Dnr: DIARIET 129/21

25 §

**BEFRIELSE FRÅN FÖRTROENDEUPPDRAG OCH
FYLLNADSVÄL**

KST § 96/10.5.2021:

Ted Häggblom har 21.4.2021 anhållit om befrielse från förtroendeuppdrag inom Jomala kommun. Ted Häggblom utsågs ursprungligen till andra ersättare för Obunden Samling i kommunfullmäktige, men valdes därefter till personlig ersättare för Peggy Eriksson i kommunstyrelsen. Ted Häggblom motiverar sin anhållan om befrielse från förtroendeuppdrag med att han ska flytta från kommunen 1.5.2021. Anhållan av 21.4.2021, enligt bilaga:

./. Bilaga A – KST § 96

Ted Häggbloms anhållan om befrielse påverkar inte Obunden Samlings ersättare till kommunfullmäktige i och med att de har ett ordinarie mandat och två ersättare redan. Däremot vad gäller ersättare till kommunstyrelsen behöver fyllnadsval förrättas.

Kommundirektörens förslag:

Kommunstyrelsen beslutar meddela kommunfullmäktige att Ted Häggblom, enligt 36 och 47 §§ kommunallagen (ÅFS 1997:73), förlorat sin valbarhet och kan därmed inte fullfölja förtroendeuppdraget som personlig ersättare i kommunstyrelsen. Kommunstyrelsen beslutar föreslå inför kommunfullmäktige att fyllnadsval förrättas.

BESLUT:

Kommundirektörens förslag godkänns.

KFG § 25/25.5.2021:

BESLUT:

Kommunstyrelsens förslag godkänns. I enlighet med 48 § kommunallagen tillsätts Linda Fagerlund som ny personlig ersättare för Peggy Eriksson 2021.

Dnr: DIARIET 438/20

26 § MOTION OM JOMALAS GRANSKNING AV UTTRÄDE UR MISE

KFG § 82/10.11.2020:

Inför kommunfullmäktiges sammanträde har till ordföranden inlämnats en motion undertecknad av René Janetzko. Motion, enligt bilaga:

./.
Bilaga A – KFG § 82

BESLUT:

Motionen remitteras till kommunstyrelsen för beredning.

KST § 100/10.5.2021:

Motionen uttrycker en önskan om att kommunen utreder möjligheterna att Jomala kommun utträder ur kommunalförbundet Ålands miljöservice k.f. (benämnt "MISE").

Enligt 14 § grundavtalet för MISE gäller följande: "Om en kommun utträder under en upphandlingsperiod ansvarar utträdande kommunen för kostnader som hänför sig till den utträdande kommunens del av upphandlingsperioden". En sammanställning över de avtal MISE (och därmed indirekt Jomala) är bundna av och behöver betala för även vid utträde alternativt få MISE att omförhandla med avtalsparten har inhämtats från MISE:s verksamhetsledare:

Miro Transport Ab 1.11.2020-31.10.2025 , option 1+1 år (2027), avfallshämtning i fyrfackskärl

Transmar Ab 7.7.2020-6.7.2024, inköp av fyrfackskärl

Transmar Ab 2.9.2020-2.9.2022, montering och utkörning nya fyrfackskärl

Ålands Budbilsservice Ab 2.9.2020-2.9.2021, utkörning av matavfallspåsar

Jubilo Oy, 1.1.2019-31.12.2023, inköp av matavfallspåsar

Transmar Ab 1.1.2019-31.12.2023, avfallshämtning från flerbostadshus, verksamheter och återvinningsstationer

Finncont Ab, 7.7.2020-6.7.2024, inköp av kärl 140-660 l

Svinryggens Deponi Ab, 1.1.2017-2036, hyra ÅVC

Svinryggens Deponi Ab, 1.1.2019-31.12.2023, drift av ÅVC

Svinryggens Deponi Ab, 1.1.2019-31.12.2023, mobil ÅVC tjänst

Svinryggens Deponi, 1.1.2019-31.12.2028, avtal om omlastning av avfall

Därtill finns ett antal avtal på 5-6 år med Svinryggens Deponi gällande flak, containers och komprimatorer. Hyresavtal för kontoret är på 10 år från och med ombyggnation i år.

Enligt beräkningar från MISE handlar detta om avtal för vilka Jomalas andel sammanlagt uppgår till åtminstone ca 3 miljoner euro. Beroende på när Jomala skulle gå ur kan summan bli mindre (eftersom vissa

upphandlade avtal då gått ut) men då måste också MISE låta bli att för Jomalas del ingå nya avtal fram till utträdet.

Något som antyds i motionen är att prissättningen i MISE är ofördelaktig för Jomalas invånare. Detta stämmer på ett sätt men inte på ett annat. Varken grundavgift eller tömningsavgift är väsentligt högre än i de flesta kommuner, så till den delen kan inte MISE anses vara en kostnadsdrivande organisation. Däremot har det nu införda systemet med fastighetsnära hämtning inte utformats med hänsyn till olika kunders olika behov av tömningsintervall. Det innebär att de allra flesta hushåll är tvungna att ha hämtning minst 2 gånger i månaden, vilket av somliga hushåll dels upplevs som onödigt och dels som dyrt. Trots att grundavgiften och avgiften per tömning är låg blir den totala kostnaden för kunden ofta högre eftersom man med det nya systemet tvingas till tätare tömningar. Dessutom är det ologiskt och orättvist att endast enpersonshushåll erbjuds alternativet att ha egen kompostering.

En sammanställning över kostnaden för en familj med fyra personer och tömning två gånger i månaden visar att det inte är själva avgiften som är orimligt hög utan just kravet på tömningsintervall. I tabellen nedan är det endast MISE som har detta krav på tömningsintervall vilket betyder att hushåll i övriga kommuner de facto har en lägre årskostnad om de tömmer mer sällan.

Man kan också notera att det enda sättet att ordentligt få ner priset i någon kommun är att inte ha fastighetsnära tömning. Priset för ett hushåll är rejält lägre i de kommuner som inte har hämtning (=tre skärgårdskommuner). Det är ju däremot inte tillåtet på alla ställen enligt 35 § avfallslagen utan endast där

”kommunikationerna är besvärliga, avfallsinnehavarna är få eller mängden avfall som behöver transporteras är liten [...]”. I hela Finland är det, enligt vad som framkommit vid beredningen, endast i några av Ålands skärgårdskommuner som fastighetsvis hämtning inte erbjuds till någon privatperson.

Ur tabellen nedan framgår också att åtminstone Eckerö och Saltvik finansierar delar av sitt avfallssystem med skattemedel. Det bryter sannolikt mot 78 § avfallslagen som lyder: *”För avfallshantering som kommunen ordnar i enlighet med denna lag ska kommunen ta ut en avfallsavgift som täcker dess kostnader för uppgiften”*.

Jämförelse avfallsavgifter				Prisexempel 4 personer 2 tömningar per månad billigaste entreprenören hushållet har kompost	
	grund- avgift	tömning	anmärkning		
Brändö	410/230	nej	avgift med/utan egen kompost	230	ej hämtning
Vårdö	359/263	nej	avgift med/utan egen kompost	263	ej hämtning
Kumlinge	292/204	nej	avgift med/utan egen kompost	204	ej hämtning
Eckerö	45	entrepr.	För full kostnadstäckning borde kommunen enligt egen utredning ta 100 euro i grundavgift. Nu är ca 50% skattefinansierat.	416	
Finström	120/75	entrepr.	med/utan flerfack	445,76	
Föglö	150/70	entrepr.	om ej hämtning tillkommer 8 e per 200 liter 10 e per 25 liter bioavfall. Grundavgiften 70 om flerfack.	465,76	
Geta	95	entrepr.	om ej hämtning tillkommer 10 e per 200 liter	465,76	
Lemland	554	entrepr.	10% rabatt om egen kompost. 25% rabatt om egen hämtning brännbart. 46% rabatt om 8-fackhämtning.	730,86	
Saltvik	0	entrepr.	Ca 35% skattefinansierat . Om ej hämtning tillkommer 9 e per säck brännbart	370,76	
Sund	448/317	entrepr.	avgift med/utan egen kompost. I avgiften ingår 5 säckar per månad med brännbart som lämnas till ÅVC samt returmaterial.	687,76	
MISE	122	11,16	kräver 26 tömningar per år	412,16	

Källa: kommunernas information på respektive hemsida samt prisuppgifter från MIRO och Renhållningen.

Ytterligare kan konstateras att MISE har ett svagt ekonomiskt läge. I många år har MISE:s ägare aktivt hållit igen med avgiftsökningar samtidigt som kostnaderna i samhället ökat (exempelvis löner, köp av tjänster, avfallsmottagning). Ägarna har alltså beslutat om bibehållna och även utökade tjänster men motsatt sig avgiftshöjningar. I bokslutet 2020 har MISE ett upparbetat underskott som leder till att Jomala bör reservera ett belopp för sin del av denna förlust för att ha beredskap om kommunalförbundet inte klarar upp sin egen ekonomi. I klartext kan man säga att kommunalförbundet tillåtits ha en ekonomi som potentiellt belastar ägarna.

En annan sak som påverkar kostnaden för invånarna negativt är att det saknas full kostnadstäckning för det förpackningsmaterial som företagen har ansvar för men som hanteras i MISE:s avfallssystem. Uppskattningsvis står intäkterna från PROANS för endast ca 30 % av kostnaderna, vilket innebär att mellanskillnaden blir avgifter för invånarna.

Jomala kommun har medverkat till att fatta de beslut som lett till den situation MISE idag befinner sig i. Avfallsplaner och grundavtal har godkänts, och Jomala har haft styrelsrepresentation som varit med och fattat beslut om upphandlingar.

På senare tid har frågan om MISE påmint sig inte bara genom denna motion utan även då kommunstyrelsen behandlat förslag på budget för MISE. Frågan om slamhanteringsupphandling har också aktualiserats. I de här frågorna har kommunstyrelsen aktivt arbetat för att bevaka invånarnas intressen utifrån de förutsättningar som ges av ingångna avtal. På kommunstyrelsens initiativ fattade MISE:s stämma beslut om att utreda kostnadstäckningen för förpackningsmaterial och MISE:s styrelse har (delvis på grund av Jomalas agerande) dragit i handbromsen gällande upphandling av slamtransporter. Jomala kommunstyrelse har även skickat ett initiativ till MISE:s styrelse om att helt avbryta slamtömningsupphandlingen och givit ett förslag åt MISE på hur man istället kan organisera saken.

Sammantaget är bedömningen vid den preliminära utredningen att ett utträde ur MISE för närvarande är dyrt, komplicerat och sannolikt mindre ändamålsenligt än att arbeta för att reformera MISE. En mer ingående utredning skulle inkludera att i detalj ta fram ett förslag på hur och till vilken kostnad kommunen kunde ordna avfallshantering i egen regi. En sådan utredning bedöms tids- och resurskrävande och med hänvisning till vad som framkommit ovan föreslås att en sådan inte görs. Istället föreslås att kommunen vidtar följande åtgärder i syfte att sänka invånarnas årskostnader för avfallshantering:

- Följ upp att företagens kostnadstäckning för förpackningsmaterial blir så hög som möjligt, helst 100%, så att avgifterna kan sänkas.
- Verka för att MISE reformerar sitt system så att hushåll får möjlighet till färre tömningar än två per månad och verka för att möjligheten att avstå från bioavfallsinsamling införs.
- Verka för att MISE uttryckligen endast utför tjänster som är lagstadgade.

Kommundirektörens förslag:

Kommunstyrelsen föreslår att kommunfullmäktige med beredningen ovan anser motionen besvarad.

Peggy Eriksson föreslår att kommunfullmäktige omfattar motionen och att kommunen låter utreda ett utträde ur MISE efter denna upphandlingsperiod. Kommunen initierar därtill till landskapsregeringen en reform av avfallslagen.

Förslaget vinner inte understöd, varför det förfaller.

BESLUT:

Kommundirektörens förslag godkänns.

Peggy Eriksson reserverar sig mot beslutet.

KFG § 26/25.5.2021:

René Janetzko föreslår, understödd av Anders Eriksson, att kommunfullmäktige omfattar motionen.

Vid omröstning mellan kommunstyrelsens förslag och René Janetzkos förslag beslutar kommunfullmäktige med rösterna 15-2 omfatta kommunstyrelsens förslag.

./.

Omröstningsprotokoll B – KST § 26

BESLUT:

Kommunstyrelsens förslag godkänns.

27 §

SAMMANTRÄDETS AVSLUTANDE

Sammanträdet avslutas kl. 19.50.

B E S V Ä R S A N V I S N I N G

FÖRBUD ATT SÖKA ÄNDRING

Vad förbudet grundar sig på

Eftersom nedan nämnda beslut endast gäller beredning eller verkställighet kan enligt 112 § kommunallagen (ÅFS 1997:73) rättelseyrkande inte framställas eller kommunalbesvär anföras över beslutet.

Paragrafer i protokollet: **21.**

KOMMUNALBESVÄR

Besvärsmyndighet och besvärstid

I nedan nämnda beslut kan ändring sökas skriftligt genom besvär. Kommunalbesvär får framställas av den som ett beslut avser eller den vars rätt, skyldighet eller fördel direkt påverkas av beslutet (part) samt av kommunmedlemmarna. Ändring i ett beslut med anledning av ett rättelseyrkande kan sökas genom kommunalbesvär endast av den som framställt rättelseyrkandet. Om beslutet har ändrats med anledning av rättelseyrkandet, kan ändring i beslutet sökas genom kommunalbesvär också av den som är part eller av en kommunmedlem.

Ett beslut får överklagas genom kommunalbesvär på den grunden att

- 1) beslutet tillkommit i felaktig ordning,
- 2) den myndighet som fattat beslutet har överskridit sina befogenheter eller
- 3) beslutet annars strider mot lag.

Besvärsmyndighet är:

Ålands förvaltningsdomstol

PB 31, Torggatan 16

AX-22 101 MARIEHAMN

E-post: aland.fd@om.fi

Paragrafer i protokollet: **20, 22, 23, 24, 25, 26.**

Besvärstid är inom 30 dagar från dagen för delfäendet av beslutet. En part anses ha fått del av beslutet sju dagar efter dagen då brevet avsändes eller tre dagar efter att ett e-postmeddelande med beslutet skickades, om inte något annat påvisas. En kommunmedlem anses ha fått del av beslutet den sjunde dagen efter det att ett meddelande om att beslutet finns tillgängligt på kommunens webbplats publicerades på kommunens elektroniska anslagstavla.

Avgift

Hos den som söker ändring genom besvär till förvaltningsdomstolen kan det tas ut en rättegångsavgift i enlighet med lagen om domstolsavgifter (FFS 1455/2015).

FÖRVALTNINGSBESVÄR

Besvärsmyndighet och besvärstid

Förvaltningsbesvär får anföras av den som beslutet avser eller vars rätt, skyldighet eller fördel direkt påverkas av beslutet samt av den som har besvärsrätt enligt särskilda bestämmelser i lag.

Besvärsmyndighet är:

Ålands förvaltningsdomstol

PB 31, Torggatan 16

AX-22 101 MARIEHAMN

E-post: aland.fd@om.fi

Paragrafer i protokollet: -

Besvärstid är inom 30 dagar från delfäendet av beslutet. En part anses ha fått del av beslutet sju dagar efter dagen då brevet avsändes eller tre dagar efter att ett e-postmeddelande med beslutet skickades, om inte något annat påvisas.

Besvärsskrift

I besvärsskriften ska uppges

- det beslut i vilket ändring söks
- vilka ändringar som yrkas i beslutet
- grunderna för att beslutet bör ändras
- vad besvärsrätten grundar sig på, om det överklagade beslutet inte avser ändringssökanden själv
- ändringssökandens namn, postadress och kontaktuppgifter

Besvärsskriften ska undertecknas av ändringssökanden själv eller av den som för hans eller hennes talan. Om talan förs av ombud ska också dennas kontaktuppgifter uppges.

Till besvärsskriften ska fogas det överklagade beslutet med besvärсанvisning, utredning om när ändringssökanden har fått del av beslutet och de handlingar som ändringssökanden åberopar som stöd för sina yrkanden, om dessa inte redan tidigare har lämnats till besvärsmyndigheten.

Inlämnande av handlingarna

Besvärshandlingarna ska inlämnas till besvärsmyndigheten före besvärstidens utgång. Besvärshandlingarna kan även sändas med post eller genom bud, men i så fall på avsändarens eget ansvar. Handlingarna ska lämnas till posten i så god tid att de kommer fram innan besvärstiden går ut.

Avgift

Hos den som söker ändring genom besvär till förvaltningsdomstolen kan det tas ut en rättegångsavgift i enlighet med lagen om domstolsavgifter (FFS 1455/2015).

OMRÖSTNINGSPROTOKOLL
 UPPROSPROTOKOLL

vid kommunfullmäktiges sammanträde den 25 maj 2021

§ 26

JA: Kommunstyrelsens förslag

NEJ: René Janetzkos förslag om att omfatta motionen.

Ledamot	Ersättare	Ja	Nej	Avstår
Eriksson Anders, ordförande			x	
Eriksson Tage, vice ordförande		x		
Aller Kristian		x		
Ekström Siv		x		
Eriksson Roger		x		
Hambrodd Annika	Westerlund Dan-Ola	x		
Holmberg Sarah		x		
Holmberg-Jansson Annette	Karring André	x		
Högman Gyrid		x		
Janetzko René			x	
Jansson Harry	Rösgren Kaj	x		
Jansson Dennis		x		
Karlsson Mona		x		
Karlström Fredrik	Kenttä Henri	x		
Stenros Hedvig		x		
Valve Linda		x		
Valve Wille		x		
SUMMA RÖSTER		<u>15</u>	<u>2</u>	<u>0</u>